



*На правах рукописи*

УДК 33  
ББК 65.046+65.2/4-55  
Р93

**РЫБИНА Ольга Алексеевна**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОДСИСТЕМЫ  
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика  
и управление народным хозяйством  
(региональная экономика; управление инновациями)



**4847477**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**2 6 МАЙ 2011**

**Тамбов – 2011**

Работа выполнена на кафедре политической экономии  
и мирового глобального хозяйства  
Академии экономики и управления  
ГОУВПО «Тамбовский государственный университет  
имени Г.Р. Державина»

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**АБДУКАРИМОВ Вячеслав Исмаатович**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**КАРМЫШЕВ Юрий Анатольевич**

доктор экономических наук, профессор  
**РИСИН Игорь Ефимович**

**Ведущая организация:** Юго-западный государственный  
университет

Защита состоится 28 мая 2011 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.261.01 в ГОУВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 6, зал заседаний диссертационного совета (2 этаж).

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ГОУВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» и на официальном сайте <http://tsutmb.ru>.

Автореферат разослан 27 апреля 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук,  
доцент

 **Е.А. Колесниченко**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях перед Россией стоит приоритетная задача модернизации экономики, заключающаяся в переходе на инновационную социально-ориентированную модель развития, решение которой является единственным возможным способом достижения долгосрочного динамичного развития страны и обеспечения высокого уровня благосостояния населения. Еще в 2009 г. в своем послании Федеральному Собранию Д.А. Медведев в качестве стратегической задачи для страны назвал всестороннюю модернизацию. Причем, по его словам, это должен быть «первый в нашей истории опыт модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии»<sup>1</sup>.

Происходящие сегодня в мировой экономике радикальные перемены позволяют говорить не только об инновационной направленности экономического роста, но и о значительной трансформации факторов, определяющих его. Инновации неизбежно влекут за собой весьма широкий спектр изменений в магистральных направлениях науки и научных знаниях, в технике и технологиях производства, а также в возникновении множества социальных и организационно-управленческих нововведений. На современном этапе инновационная деятельность становится одной из важнейших сфер социально-экономического развития. Это объективная тенденция, вызванная к жизни современным научно-технологическим прогрессом и модернизационными процессами. Центры науки и образования превращаются в ведущий комплексобразующий фактор регионализации сферы инновационной деятельности. Они становятся «полюсами» притяжения инвестиций, квалифицированных трудовых ресурсов, «точками роста» определенной направленности градообразующих процессов. Поэтому дальнейшее развитие регионов во многом зависит от состояния их инновационной подсистемы как важнейшего фактора формирования инновационного потенциала страны, позволяющего модернизировать экономику и обеспечить условия устойчивого экономического роста.

---

<sup>1</sup> Парламентская газета. 2009. № 60.



Усиление роли региональной инновационной подсистемы в активизации инновационной деятельности связано с тем, что инновационные системы регионального уровня позволяют интенсифицировать инновационную деятельность, создают условия для перевода экономики на инновационный тип развития и тем самым формируют условия для устойчивого экономического развития региона. Следовательно, для модернизации экономики региона и перспективного, устойчивого экономического роста особую актуальность приобретает формирование теоретико-методического базиса совершенствования региональных инновационных подсистем.

Несмотря на реализуемый курс на инновационную модель экономического роста, в России сохраняется достаточно низкий уровень инновационной активности. В перспективе это может привести к ухудшению качества и уровня новизны инноваций и, как следствие, к дальнейшему замедлению инновационной активности. Поэтому обозначенная в диссертационном исследовании проблема совершенствования региональной инновационной подсистемы в условиях модернизации экономики является весьма актуальной и имеет высокую практическую значимость.

**Степень разработанности проблемы.** Исследованию проблем формирования и развития национальных инновационных систем и их отдельных элементов, вопросов активизации и оптимизации инновационной деятельности посвящены труды зарубежных (Д. Белл, П. Друкер, Б. Лундвалл, Р. Нельсон, Б. Твисс, К. Фримен, Й. Шумпетер и др.) и отечественных ученых (Е.В. Балацкий, Н.В. Бекетов, Л.С. Бляхман, С.Д. Валентей, А.Е. Варшавский, С.Ю. Глазьев, Л.М. Гохберг, А.А. Дагаев, В.В. Иванов, В.Л. Иноземцев, Г.Б. Клейнер, Б.Н. Кузык, В.Л. Макаров, Д.С. Львов, А.А. Румянцев, А.И. Татаркин, Ю.В. Яковец и др.).

Методологические и методические вопросы стимулирования инновационной деятельности в регионах и формирования эффективных форм организации инновационных процессов рассматриваются в публикациях: А.Н. Авдулова, К.А. Багриновского, К.И. Грасмик, А.А. Дынкина, А.А. Куклина, А.М. Кулькина, А.И. Ракитова, О.А. Романовой, Б.М. Рудзицкого, А.Ф. Суховей, В.А. Ятнова и других авторов.

Аналізу состояния и проблем формирования инновационных систем мезоэкономического уровня посвящены работы А.И. Анчишкина, К.А. Багриновского, М.А. Бендикова, С.В. Валдайцева,

С.Д. Валентея, В.В. Иванова, Н.И. Ивановой, Е.М. Коростышевской, А.И. Татаркина, А.Ф. Суховой, И.М. Головы, М.В. Новоселова, А.П. Егоршина, С.Г. Филимоновой, А.И. Косарикова и других исследователей.

Практические аспекты создания элементов региональной инновационной подсистемы, взаимосвязь инновационных процессов и модернизации экономики подробно рассмотрены Л.И. Абалкиным, М.Г. Делягиным, Г.И. Жицом, Д.С. Львовым, В.И. Маевским, Ю.В. Яковцом и другими исследователями.

Однако, несмотря на многочисленные исследования теоретических и практических проблем развития региональной инновационной подсистемы и ее отдельных элементов, в отечественной экономической науке до сих пор не существует устоявшейся общепринятой структуры региональной инновационной подсистемы, ощущается недостаточная разработанность методического инструментария оценки уровня ее развития, кроме того, до сих пор не сложился целостный подход к определению направлений совершенствования инновационных подсистем регионов России в условиях модернизации экономики. Все это предопределило выбор темы диссертационной работы, цели и задач исследования.

**Цель** диссертационного исследования состоит в формировании теоретико-методического базиса и направлений совершенствования региональной инновационной подсистемы в условиях модернизации экономики.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих взаимосвязанных задач:

- раскрыть сущность региональной инновационной подсистемы, разработать структурную модель региональной инновационной подсистемы;

- на основе систематизации методического инструментария оценки уровня развития региональной инновационной подсистемы выявить недостатки существующих методик оценки уровня развития региональной инновационной подсистемы и разработать авторскую методику;

- выявить факторы, препятствующие развитию региональных инновационных подсистем;



– выявить противоречия функционирования региональной инновационной подсистемы в условиях модернизации экономики и определить цели ее реформирования;

– исследовать зарубежный и отечественный опыт формирования и совершенствования инновационных подсистем регионов с целью его адаптации;

– разработать комплекс мер по совершенствованию региональной инновационной подсистемы.

**Объектом исследования** является региональная инновационная подсистема.

**Предметом** в диссертации выступают организационно-экономические отношения и управленческие решения, определяющие содержание процесса совершенствования региональной инновационной подсистемы в условиях модернизации экономики.

**Теоретической и методологической** основами исследования послужили фундаментальные концепции и гипотезы, представленные в классических и современных трудах отечественных и зарубежных ученых.

При разработке теоретических положений диссертационной работы применялись методы историко-логического, структурно-функционального, экономико-статистического, функционального, эволюционного, компаративного, количественного, методы научного абстрагирования. Автором использовались принципы диалектической логики, диалектика формы и содержания, явления и сущности, общего и специфического.

Содержание диссертационного исследования соответствует пунктам Паспорта ВАК РФ специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): 3.6. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем; специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями): 2.2. Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах; 2.11. Определение направлений, форм и способов перспективного развития инновационной инфраструктуры.

**Нормативно-правовую основу** диссертационной работы составили законодательные и нормативные акты РФ, субъектов РФ, органов местного самоуправления, регулирующие отношения в области формирования, развития и совершенствования региональной инновационной подсистемы.

**Информационной базой** исследования, обеспечения доказательности положений, выносимых на защиту, достоверности выводов и рекомендаций являются статистические и аналитические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области.

**Научная новизна** результатов, полученных автором при проведении данного исследования, заключается в разработке теоретико-методических положений и научном обосновании направлений совершенствования инновационной подсистемы региона в условиях модернизации экономики, в частности:

*По положениям, относящимся к специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика:*

1. Разработана структурная модель региональной инновационной подсистемы, в основе которой лежит представление всех элементов региональной инновационной подсистемы через призму трех компонент: управленческой (органы государственного управления наукой и инновациями, а также система институтов, влияющих на формирование инновационной среды), инфраструктурной (совокупность различного рода организаций, обеспечивающих инновационную деятельность в регионе) и производственной (совокупность организаций, обеспечивающих производство инновационной продукции и услуг), включая ресурсные потоки на входе и выходе, пронизывающие данную подсистему.

2. Определены цели реформирования региональной инновационной подсистемы, реализация которых обеспечит ее соответствие требованиям модернизации экономики: обеспечение постоянного и устойчивого экономического роста и конкурентоспособности региона за счет использования научно-технического и инновационного потенциала; достижение самодостаточности и устойчивости по отношению к воздействию внешней среды; способствование выравниванию уровня социально-экономического положения региона; взаимодействие и интегрирование в инновационные системы более



высокого уровня; развитие на основе сбалансированного сочетания рыночных и государственных механизмов.

3. Предложен комплекс направлений, осуществляемых федеральными и региональными органами управления (содействие техническому перевооружению производства, активизация притока инвестиций в основной капитал, стимулирование инновационной активности хозяйствующих субъектов, поддержка внешнеэкономической деятельности инновационно активных предприятий, стимулирование развития наукоемких производств в инновационно активных территориях, увеличение финансирования, содействие формированию комплексной инновационной инфраструктуры в регионе), реализация которых позволит усовершенствовать региональную инновационную подсистему в условиях модернизации экономики (увеличение потребности в НИОКР, увеличение потребности в инновациях со стороны производителей, внедрение патентов, ускорение коммерциализации инноваций, повышение инновационной активности региона, формирование благоприятного инновационного климата, интеграция в мировую инновационную систему и др.).

*По положениям, относящимся к специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями:*

4. Разработана методика оценки уровня развития инновационной подсистемы региона, основанная на группировке индикаторов по трем направлениям: ресурсные (затраты на технологические инновации, затраты на организационные инновации, затраты на маркетинговые инновации, число работников, занятых НИОКР), субъектные (число инновационно активных предприятий, количество организаций, выполняющих исследования и разработки, количество организаций, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации, количество организаций инновационной инфраструктуры региона), результативные (объем инновационных товаров и услуг, объем экспорта инновационных товаров и услуг, совокупный уровень инновационной активности организаций). Это позволит федеральным и региональным органам управления оценить продуктивность функционирования региональной инновационной подсистемы.

5. Предложена укрупненная модель инфраструктурной компоненты инновационной подсистемы региона, включающая как су-



ществующие (наукоград, бизнес-инкубаторы, инновационные центры, вузы, центр трансфера технологий, фонды поддержки и развития предпринимательства и др.), так и новые элементы (агентство по развитию инновационного бизнеса в регионе, центр стратегического развития, фонд содействия развитию венчурных предприятий, инновационный фонд), позволяющая организовать инновационный базис для обеспечения эффективной коммуникации между инвесторами, бизнесом и региональной властью.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** *Теоретическая значимость* результатов диссертационной работы заключается в развитии теории региональной экономики и управления инновациями. Представленные теоретические выводы и предложения, авторское исследование проблем совершенствования региональной инновационной подсистемы в условиях модернизации экономики направлены, прежде всего, на теоретическое обоснование и практическое решение актуальных задач в сфере регионального управления инновациями. Они могут послужить исходным материалом для дальнейших исследований, направленных на совершенствование механизма управления инновационным развитием региона в целом.

Сформулированные в работе теоретические положения и выводы могут быть применимы в преподавании ряда экономических дисциплин, в частности, «Региональная экономика», «Региональная инновационная политика», «Управление инновациями».

*Практическая значимость* результатов диссертационного исследования состоит в возможности использовать полученные в работе рекомендации в деятельности федеральных и региональных органов власти при разработке направлений совершенствования инновационной подсистемы вверенных им территорий:

– предложенная структурная модель региональной инновационной подсистемы может быть использованы федеральными и региональными органами власти при разработке и корректировке стратегий социально-экономического и/или инновационного развития региона, а также при определении направлений инновационной политики региона;

– разработанная методика оценки уровня развития региональной инновационной подсистемы может быть использована федеральными и региональными органами власти при обосновании

направлений развития инновационной подсистемы конкретных территорий;

– разработанный комплекс мер, реализуемых федеральными и региональными органами власти и управления, направленных на совершенствование региональной инновационной подсистемы и обеспечивающих модернизацию экономики региона, может быть использован в практической деятельности органов федерального и регионального уровня власти при разработке и корректировке концепции региональной инновационной политики, а также стратегии социально-экономического развития региона.

**Апробация результатов исследования.** Предлагаемые теоретические выводы и практические рекомендации по исследуемой проблеме обсуждались на кафедре политической экономии и мирового глобального хозяйства Академии экономики и управления ГОУВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Теоретические выводы, содержащиеся в диссертации, внедрены в процесс преподавания курсов экономических дисциплин в ГОУВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», что подтверждено документально.

Кроме того, основные научные положения, результаты и выводы, методические рекомендации соискателя докладывались на научных и научно-практических конференциях различного уровня.

Практические рекомендации, в том числе авторский подход к оценке уровня развития региональной инновационной подсистемы, а также некоторые рекомендации по ее совершенствованию используются в деятельности администрации Тамбовской области, что подтверждено справкой о внедрении.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 9 работ общим объемом 4,84 п.л. (авт. объем – 4,84 п.л.), в том числе три статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом 1,76 п.л. (авт. объем – 1,76 п.л.).

**Структура и объем диссертационной работы** были определены в соответствии с необходимостью решения поставленных научных задач. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, выводов и рекомендаций, списка используемых источников, включающего 164 наименования.



Структура и логика работы согласуются с предметом и целью исследования, что отражено в оглавлении диссертации:

**1. Теоретико-методический базис развития и совершенствования региональной инновационной подсистемы в условиях модернизации экономики.**

1.1. Сущность и основные элементы региональной инновационной подсистемы.

1.2. Методики оценки уровня развития региональной инновационной подсистемы.

1.3. Факторы, сдерживающие развитие региональных инновационных подсистем.

**2. Организационно-методическое обеспечение совершенствования инновационной подсистемы региона в условиях модернизации экономики.**

2.1. Противоречия и целевые ориентиры региональной инновационной подсистемы, функционирующей в условиях модернизации экономики.

2.2. Опыт формирования и совершенствования инновационных подсистем регионов в отечественной и зарубежной практике.

2.3. Комплекс мер по совершенствованию региональной инновационной подсистемы.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

*Во-первых, предложена структурная модель региональной инновационной подсистемы.*

Проведенное исследование показало, что региональная инновационная подсистема может рассматриваться в рамках двух подходов, обусловленных различными трактовками понятия «регион». С одной стороны, региональная инновационная подсистема может представлять собой совокупность учреждений и организаций, расположенных на территории региона, осуществляющих научно-образовательную, научно-техническую, инновационную деятельность и трансфер технологий. С другой стороны, указанное взаимодействие может осуществляться в регионе более высокого таксономического уровня, объединяющем субъекты РФ, а также сопредельные административные единицы других государств на основе общности социально-экономических процессов.



Кроме того, региональная инновационная подсистема является составной частью социально-экономической системы страны, в то же время органично интегрированной в единое инновационное пространство страны, являясь и частью национальной инновационной системы. При этом инновационное развитие рассматривается не только в виде цепочки односторонне направленных причинно-следственных связей, ведущих от НИОКР к инновациям, и их дальнейшей реализации, но и как процесс взаимодействия обратных связей между всей совокупностью и экономических, социальных, политических, организационных, институциональных и межрегиональных факторов, определяющих создание инноваций.

Важнейшее назначение инновационной подсистемы региона состоит в обеспечении его инновационного развития. Однако в условиях модернизации экономики страны происходит некоторая переоценка ценностей. В этот период становится важным понять, насколько существующая инновационная подсистема региона адекватна требованиям проводимой в стране модернизации экономики. В этих целях в диссертации предложена структурная модель региональной инновационной подсистемы (рис. 1), в основе которой лежит представление всех ее элементов через призму трех компонент:

1) управленческая компонента (органы государственного управления наукой и инновациями, а также система институтов, влияющих на формирование инновационной среды);

2) инфраструктурная компонента (совокупность различного рода организаций, обеспечивающих инновационную деятельность в регионе);

3) производственная компонента (совокупность организаций, обеспечивающих производство инновационной продукции и услуг).

При этом ресурсные потоки на входе и выходе подсистемы структурированы.

Такой подход к представлению региональной инновационной подсистемы позволяет оценить адекватность существующей инновационной подсистемы региона требованиям проводимой в стране модернизации, а также выявить особенности инновационного развития региона и обосновать направления региональной инновационной политики.

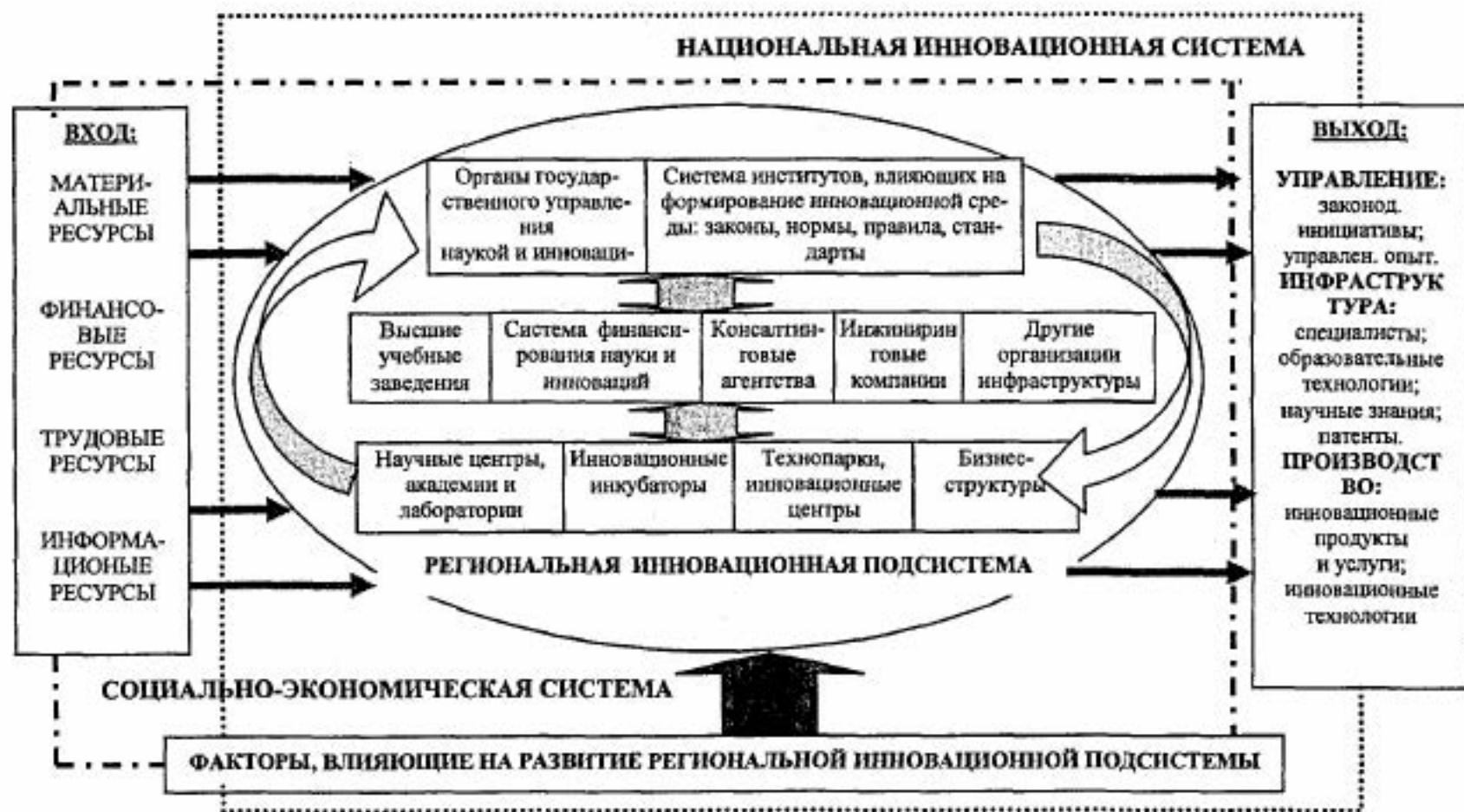


Рис. 1. Структурная модель региональной инновационной подсистемы

Во-вторых, разработана и апробирована методика оценки уровня развития инновационной подсистемы региона.

Синтез аналитических работ, посвященных оценке уровня развития региональных инновационных подсистем в различных регионах мира, позволил представить методологические подходы к оценке следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Методологические подходы к оценке уровня развития региональных инновационных подсистем

Подход	Авторы	Достоинства	Недостатки
Описательный анализ отдельных региональных инновационных подсистем	Ф. Айдалота, Д. Киби, К. Вильяма, Т. Кальвет	Данный подход позволяет обосновать направления совершенствования региональных инновационных подсистем, сформулировать рекомендации по реализации инновационной политики в регионе	Не представляется возможным межрегиональное сравнение уровня развития инновационных подсистем
Анализ инновационных опросов фирм, применение описательной статистики, измерение производственной функции знаний	С. Грилич, М. Фритч	Данный подход позволяет провести углубленный анализ факторов, влияющих на инновационную активность хозяйственных систем. Возможны межрегиональные сравнения	Невозможна комплексная оценка региональной инновационной подсистемы, поскольку оценивается только ее бизнес-составляющая
Построение интегральных инновационных индексов	Ж. Фагерберг М. Шролек А. Чулок	Данный подход позволяет комплексно оценить уровень развития региональной инновационной подсистемы, провести межрегиональные сравнения	1) низкий уровень доступности и достоверности необходимой релевантной статистической информации; 2) субъективность в определении весовых коэффициентов при индикаторах и выборе их пограничных значений

На основании проведенного сравнительного анализа достоинств и недостатков методов оценки уровня развития региональных инновационных подсистем правомочно утверждать, что наиболее эффективным методом является построение интегральных индексов. Однако недостатки применения данного метода обуславливают разработку новых методов и методик оценки уровня развития региональных инновационных подсистем.



В диссертации предложена методика оценки уровня развития региональной инновационной подсистемы, основанная на группировке индикаторов по трем направлениям: ресурсные, субъектные, результативные (табл. 2). Это позволит федеральным и региональным органам управления оценить продуктивность функционирования региональной инновационной подсистемы в условиях модернизации экономики страны и ее территорий, обосновать направления ее развития и выработать рекомендации по ее совершенствованию.

Таблица 2

Индикаторы оценки уровня развития региональной инновационной подсистемы

Группа индикаторов	Название индикатора	Обозначение	Преимущества <sup>1</sup>
ресурсные	затраты на технологические инновации	P1	позволяет оценить объем инвестиций в конечный результат инновационной деятельности
	затраты на организационные инновации	P2	
	затраты на маркетинговые инновации	P3	
	число работников, занятых НИОКР	P4	позволяет оценить кадровый потенциал организаций, обеспечивающих генерацию и распространение знаний
субъектные	количество инновационно активных предприятий (или их доля к общему количеству предприятий)	C1	позволяет оценить долю инновационных предприятий в общей численности предприятий
	количество организаций, выполняющих исследования и разработки	C2	позволяет оценить научный и инновационный потенциал региона
	количество организаций, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации (или их доля к общему количеству предприятий)	C3	позволяет оценить долю предприятий, внедряющих различного рода инновации, в общей численности предприятий
	количество организаций инновационной инфраструктуры региона	C4	позволяет оценить степень развитости инновационной инфраструктуры региона
результативные	объем инновационных товаров и услуг	P31	позволяет оценить степень востребованности научно-технических достижений

<sup>1</sup> Главное преимущество всех представленных индикаторов – доступность. Основной источник получения информации – Федеральная служба государственной статистики РФ (Росстат).

	объем экспорта инновационных товаров и услуг	P32	позволяет оценить степень интеграции региональной инновационной подсистемы в национальную инновационную систему, а также степень ее ориентации на самостоятельную генерацию знаний
	совокупный уровень инновационной активности организаций	P33	позволяет дать комплексную оценку инновационной деятельности организаций региона

Апробация предложенной методики оценки уровня развития инновационной подсистемы региона позволила сравнить инновационные подсистемы регионов России между собой. При этом все регионы можно условно поделить на две группы:

1. Регионы – доноры инновационного развития (Ханты-Мансийский автономный округ, г. Москва, Тюменская, Московская, Свердловская, Самарская, Челябинская, Кемеровская, Нижегородская, Липецкая обл., Татарстан, Башкортостан и др.);

2. Регионы – потребители инноваций, где невозможно сформировать «инновационный прорыв», но, несмотря на это, в среднесрочной перспективе можно создать определенные «инновационные опоры» (в основном регионы, относимые ранее к депрессивным и отсталым).

При более детальном рассмотрении можно увидеть, что только в 26 регионах производят инновационную продукцию, доля которой в объеме всей отгруженной промышленной продукции больше среднего уровня по России в целом (Ханты-Мансийский автономный округ, г. Москва, Тюменская, Московская, Свердловская, Самарская, Челябинская, Кемеровская, Нижегородская, Липецкая обл., Татарстан, Башкортостан и др.). При этом в 16 регионах в инновационный сектор входят крупные промышленные предприятия. Высоким экспортным потенциалом в международном технологическом обмене обладают Самарская, Челябинская, Нижегородская, Иркутская, Вологодская обл., г. Москва и Санкт-Петербург.

Большинство регионов России, как показал анализ, имеют низкий уровень обеспеченности организациями инновационной инфраструктуры. В наибольшей степени инновационная инфраструктура развита в Ярославской области: на 100 научных организаций – одна организация инновационной инфраструктуры. Кроме того, в регионах инновационная деятельность не имеет системного



характера, что в значительной степени обусловлено низким уровнем знаний в области управления инновациями руководителей среднего и высшего звена бизнес-структур, высшей школы, научно-исследовательских организаций.

*В-третьих, выявлены факторы, тормозящие развитие региональных инновационных подсистем.*

В ходе проведенного исследования было выявлено, что на уровень развития региональных инновационных подсистем оказывает влияние ряд факторов. Особое место принадлежит факторам, тормозящим развитие региональных инновационных подсистем, поскольку эти факторы не только препятствуют совершенствованию инновационной подсистемы региона, но и негативно влияют на экономику региона в целом.

В диссертации факторы, тормозящие развитие региональных инновационных подсистем, были сгруппированы следующим образом:

– экономические факторы (недостаток финансовой поддержки государства, недостаток собственных денежных средств, низкий платежеспособный спрос на новые продукты, высокая стоимость нововведений, высокий экономический риск, большие сроки окупаемости нововведений);

– производственные факторы (низкий инновационный потенциал организаций, недостаток квалифицированного персонала, недостаток информации о новых технологиях, недостаток информации о рынках сбыта, невосприимчивость организаций к нововведениям, недостаток возможности кооперирования);

– социальные факторы (низкий спрос на инновационную продукцию, несовершенство законодательства, неопределенность сроков инновационного процесса, неразвитость инновационной инфраструктуры, неразвитость рынка технологий).

*В-четвертых, на основе выявления противоречия между фактическим и желаемым состоянием инновационной подсистемы региона определены свойства региональной инновационной подсистемы, функционирующей в условиях модернизации экономики.*

Проведенное исследование показало, что в решении глобальной задачи по выводу страны на новый уровень достижения динамически устойчивого развития экономики первостепенная роль принадлежит инновациям и инновационной деятельности, способ-



ным обеспечить непрерывное обновление технической и технологической базы производства, освоение и выпуск новой конкурентоспособной продукции, эффективное проникновение на мировые рынки товаров и услуг, что требует модернизации всех сфер общественной жизни и, прежде всего, экономики. Современная модернизация – это ускоренный и инициируемый государством процесс превращения страны в промышленную державу, конечная продукция которой становится конкурентоспособной на мировом рынке.

В ходе исследования было выявлено, что модернизация предполагает широкие и масштабные заимствования технологий и стереотипов поведения на рынке. Это заставляет максимально четко определять сравнительные издержки, возникающие при использовании уже имеющихся технологических решений или разработке собственных. Разумная политика заимствований предполагает беспристрастное сравнение имеющихся технических возможностей с их зарубежными аналогами и подчинение политики целям минимизации расходов на технологическое перевооружение производства. Кроме того, модернизация основывается на осознанной концентрации финансовых и иных хозяйственных ресурсов и направлении их в заранее определенные «точки роста», т.е. отрасли, которые могут быть обновлены и выведены с наибольшей эффективностью на соответствующий мировой уровень. После достижения устойчивого роста в этих отраслях модернизация распространяется вширь – сначала на другие сектора экономики, затем на социальную и, как правило, в последнюю очередь на политическую сферу.

Исследование показало, что в настоящее время наблюдаются значительные противоречия между фактическим и желаемым состоянием инновационной подсистемы российских регионов, что представлено на рисунке 2.

Современные тенденции и характерные особенности инновационной экономики определяют основные требования к региональной инновационной подсистеме, особенно в условиях модернизируемой экономики. Поэтому региональная инновационная подсистема, прежде всего, должна:

- 1) полностью обеспечивать постоянный и устойчивый экономический рост и конкурентоспособность региона за счет использования научно-технического и инновационного потенциала;

2) обладать самодостаточностью (необходимы собственные ресурсы для восстановления и развития экономики) и устойчивостью по отношению к воздействию внешней среды;

3) выступать одним из механизмов выравнивания социально-экономического положения региона;

4) обладать способностью взаимодействия и интегрирования в инновационные системы более высокого уровня;

5) формироваться на основе сбалансированного сочетания рыночных и государственных механизмов.

Желаемое состояние инновационной подсистемы региона	Противоречия между фактическим и желаемым состоянием региональной инновационной подсистемы	Фактическое состояние инновационной подсистемы региона
эффективная система защиты прав интеллектуальной собственности		несовершенная правовая среда инновационной деятельности, прежде всего трансфера технологий
общедоступная и гибкая система образования		нехватка квалифицированных кадров для инновационной деятельности в регионе
развитая функциональная структура, наличие институтов посредничества между производителями и потребителями инноваций		несовершенная инновационная инфраструктура региона
последовательные федеральная и региональная инновационные политики		неэффективная государственная инновационная политика в отношении макротехнологий
		недостаточное финансирование фундаментальной и прикладной наук в наукоемких и передовых отраслях
		недостаточно детализированная разработка концепции инновационного развития регионов, прежде всего, старопромышленных
		низкая оплата труда и недостаток молодых специалистов в среде научного персонала, занятого исследованиями и разработками
кооперация и сотрудничество между государством, бизнесом и наукой		низкий удельный вес затрат на технические инновации в объеме отгруженной продукции
		отсутствие эффективных механизмов государственного содействия коммерциализации и диффузии инноваций

Рис. 2. Противоречия между фактическим и желаемым состоянием региональной инновационной подсистемы



В диссертации обосновано, что разрешить сложившиеся противоречия между фактическим и желаемым состоянием региональной инновационной подсистемы возможно посредством совершенствования инновационной подсистемы региона с учетом требований, предъявляемых модернизационными процессами, происходящими в современной России.

*В-пятых, предложен комплекс мер, реализуемых региональными органами власти и управления, направленных на совершенствование региональной инновационной подсистемы и обеспечивающих модернизацию экономики региона.*

В целях совершенствования региональной инновационной подсистемы необходим системный подход, который предусматривает создание благоприятной экономической и правовой среды, построение инновационной инфраструктуры региона, совершенствование механизмов коммерциализации результатов научных исследований и экспериментальных разработок, чего невозможно добиться без государственного содействия. Поэтому в диссертационной работе был предложен комплекс мер, реализуемых региональными органами власти и управления, направленных на совершенствование региональной инновационной подсистемы и обеспечивающих модернизацию экономики региона (табл. 3).

Таблица 3

**Комплекс мер, реализуемых федеральными и региональными органами власти и управления, направленных на совершенствование региональной инновационной подсистемы и обеспечивающих модернизацию экономики региона**

Меры, реализуемые федеральными и региональными органами власти и управления	Ожидаемые результаты	
	совершенствования региональной инновационной подсистемы	модернизации экономики региона
содействие техническому перевооружению производства	увеличение потребности в НИОКР, внедрение патентов, ускорение коммерциализации инноваций	обновление производства, увеличение доли инновационной продукции
активизация притока инвестиций в основной капитал	увеличение потребности в инновациях со стороны производителей	дополнительные источники расширенного воспроизводства
стимулирование инновационной активности хозяйствующих субъектов	повышение инновационной активности региона, формирование благоприятного инновационного климата, обновление производства	



Меры, реализуемые федеральными и региональными органами власти и управления	Ожидаемые результаты	
	совершенствования региональной инновационной подсистемы	модернизации экономики региона
поддержка внешнеэкономической деятельности инновационно активных предприятий	интеграция региональной инновационной подсистемы в мировую инновационную систему, выход на внешние рынки	увеличение доли инновационной продукции, выход на внешние рынки технологий
стимулирование развития наукоемких производств на инновационно-активных территориях	увеличение потребности в НИОКР, внедрение патентов, ускорение коммерциализации инноваций	переход к наукоемким производствам
увеличение финансирования	дополнительные источники расширенного воспроизводства, финансирования НИОКР и др.	
содействие формированию комплексной инновационной инфраструктуры в регионе	повышение инновационной активности региона, формирование благоприятного инновационного климата	
Результат – улучшение социально-экономической среды в регионе		

*В-шестых, предложена структура инфраструктурной компоненты региональной инновационной подсистемы, реализуемая в условиях модернизации экономики.*

Зарубежный опыт показывает, что инфраструктура поддержки инновационного бизнеса является реальным инструментом позитивного влияния власти на региональное экономическое развитие.

Детальный анализ инновационной подсистемы Тамбовской области позволил сделать вывод о недостаточном уровне развития ее инфраструктурной компоненты. Так, к началу 2011 г. на территории Тамбовской области инновационная инфраструктура включала: наукоград Мичуринск, бизнес-инкубатор ТГТУ «Инноватика», инновационный центр высоких био- и химических технологий, институт дистанционного образования, институт инноваций и приоритетных научных направлений, Тамбовский инновационно-технологический центр машиностроения, Тамбовский инновационный бизнес-инкубатор регионального центра управления и культуры, Тамбовский фонд поддержки и развития предпринимательства, Тамбовский центр научно-технической информации, компанию «Техноэкос», Центр трансфера технологий при Тамбовском государственном техническом университете, корпорацию «Росхимзащита», Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, ассоциация «Объединённый университет им. В.И. Вернадского» (включающая Мичуринский государственный аграрный

университет, Воронежскую государственную технологическую академию и Всероссийский научно-исследовательский и проектно-технологический институт по использованию техники и нефтепродуктов в сельском хозяйстве).

В целом в Тамбовской области отсутствуют отдельные ключевые элементы инфраструктуры для поддержки инноваций. Кроме того, существующая инфраструктура для поддержки инноваций не полностью адаптирована к потребностям целевых групп, а различные организации, ориентированные на экономическое развитие региона, не работают как интегральная инфраструктура, что приводит к ослаблению ее возможности. Поэтому в диссертации предложена следующая структура инфраструктурной компоненты региональной инновационной подсистемы (рис. 3).

Предлагаемая структура отличается от уже существующих новыми элементами, необходимыми для создания: агентства по развитию инновационного бизнеса в регионе, центра стратегического развития, фонда содействия развитию венчурных предприятий, инновационного фонда.

Такая структура позволяет организовать инновационную арену для обеспечения эффективной коммуникации между инвесторами, бизнесом и региональной властью, что способствует формированию мощной инфраструктуры, обеспечивающей привлечение инвестиций, сопровождение инновационных проектов, продвижение перспективных проектов на национальные и зарубежные рынки и соответственно модернизации экономики.

Таким образом, реализация вышеобозначенного комплекса мер будет способствовать не только рациональному выстраиванию элементов региональной инновационной подсистемы и обеспечивать модернизацию экономики региона, но и в конечном счете позволит улучшить социально-экономическую среду региона. Только при таком подходе создаются равные возможности для регионов с разным потенциалом развития, в результате чего разнообразие российских регионов становится не препятствием, а дополнительным источником развития, в том числе и инновационного, для каждого из них и для страны в целом.



Рис. 3. Укрупненная структура инфраструктурной компоненты региональной инновационной подсистемы



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ АВТОРА

*Статьи согласно перечню периодических научных изданий,  
рекомендуемых ВАК России:*

1. Рыбина О.А. Регион как первичный уровень формирования национальной инновационной системы // Вестн. Тамб. ун-та. Сер.: Гуманитар. науки. 2010. Вып. 2 (82). 0,56 п.л.

2. Рыбина О.А. Управление инновационным развитием в Тамбовской области // Вестн. Тамб. ун-та. Сер.: Гуманитар. науки. 2010. Вып. 5 (85). 0,4 п.л.

3. Рыбина О.А. Сущность и основные элементы инновационной подсистемы региона // Вестн. Тамб. ун-та. Сер.: Гуманитар. науки. 2011. Вып. 4 (96). 0,8 п.л.

*Другие публикации:*

4. Рыбина О.А. Инновационная политика в российских экономических условиях // Сборник научных трудов кафедры экономической теории. Вып. 1. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2007. 0,4 п.л.

5. Рыбина О.А. Специфика формирования перспективных направлений инновационной деятельности в регионе // Молодежь Тамбовщины размышляет, спорит, советует: сб. науч. работ молодых ученых к 70-летию Тамбовской области. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2007. 0,4 п.л.

6. Рыбина О.А. Тенденции в мировой инновационной стратегии развития экономики // XIII Державинские чтения: мат-лы науч. конф. преподавателей и аспирантов. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2008. 0,25 п.л.

7. Рыбина О.А. Государственная политика развития регионов в инновационной сфере: современные тенденции // Сборник научных трудов студентов, аспирантов и преподавателей Академии экономики и предпринимательства ТГУ им. Г.Р. Державина. Тамбов: Изд-во Р.В. Першина, 2008. 0,6 п.л.

8. Рыбина О.А. Тамбовская область как первичный уровень формирования национальной инновационной системы // Наука на рубеже тысячелетий: сб. мат-лов 6-ой Международной научно-практической конференции. Тамбов: Изд-во ТАМБОВ-ПРИНТ, 2009. 0,63 п.л.

9. Рыбина О.А. Основные направления развития региональных инновационных подсистем // Проблемы социально-экономического развития регионов: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2010. 0,8 п.л.

Подписано в печать 26.00.2011 г. Формат 60×48/16. Объем 1,39 п. л.  
Тираж 100 экз. Заказ № 0131  
392000, г. Тамбов, Советская, 6. Издательство ТРОО «Наука. Бизнес. Общество»